

CONVENIO 7783074 DE 2025

COMPONENTE 5 - MONITOREO Y EVALUACIÓN

ENTREGABLE 21. *Informe parcial de monitoreo y evaluación de la estrategia en todos sus componentes, con el avance global por Componente y con la recolección y análisis de datos del ICEI 2026.*

SEGUNDO DESEMBOLSO VIGENCIA 2026

Junio, 2026

Tabla de contenidos

1. INTRODUCCIÓN	4
2. OBJETIVOS	5
3. AVANCE DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA M&E	5
3.1. Seguimiento a resultados de estudiantes participantes de la estrategia EwB	6
3.1.2. Caracterización población <i>English without Borders</i>	7
3.2. Seguimiento a la implementación del componente de mejoramiento de prácticas de aula – docentes	12
3.3. Seguimiento a la implementación del componente de Infraestructura y recursos	15
3.4. Seguimiento a la implementación del componente de Gestión Académica y Curricular	17
3.4.1. Avances en la actualización de variables del ICEI	17
4. MONITOREO E INDICADORES DE RESULTADOS	20
5. MONITOREO E INDICADORES DE IMPLEMENTACIÓN	29
6. CONCLUSIONES	35
7. RECOMENDACIONES	36
ANEXOS	37

Tabla 1. Monitoreo e indicadores de resultados por componente.....21

Tabla 2. Monitoreo e indicadores de implementación 29

Gráfico 1. Total de estudiantes por sexo..... 7

Gráfico 2. Total de estudiantes por sexo y convocatoria8

Gráfico 3. Total de estudiantes por nivel MCER – Primera convocatoria..... 9

Gráfico 4. Total de estudiantes por nivel MCER por género – Primera convocatoria 9

Gráfico 5. Progreso de los estudiantes 2025 – 2026 11

Gráfico 6. Progreso de los estudiantes por nivel 2025 – 2026.....12

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	
Título del Documento:	ENTREGABLE 21. Informe parcial de monitoreo y evaluación de la estrategia en todos sus componentes, con el avance global por Componente y con la recolección y análisis de datos del ICEI 2026.
Nombre del convenio:	Convenio de Cooperación Internacional CO1.PCCNTR.7783074 de 2025
Objeto del Convenio:	Brindar acompañamiento diferenciado en las IED para fortalecer tanto el aprendizaje como la enseñanza del inglés y el desarrollo de habilidades comunicativas en este idioma en los y las estudiantes del distrito.
Dirección:	Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos
Subsecretaría	Subsecretaría de Calidad y Pertinencia
Supervisor del convenio SED:	Ángela María Cubillos León - Dirección de Ciencias, Tecnología y Medios Educativos
Usuarios / Beneficiarios	160 Instituciones Educativas Distritales focalizadas por la Secretaría de Educación del Distrito – Bogotá en la estrategia de Modelos de Acompañamientos Diferenciados
Gerente del proyecto Aliado:	David Vallejo
Correo electrónico del gerente del proyecto:	david.vallejo@britishcouncil.org
Versión del Documento:	1

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye el Informe Parcial de Monitoreo y Evaluación (Entregable 21), desarrollado en el marco del Convenio de Cooperación Internacional suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el British Council, el cual tiene como objetivo el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés como lengua extranjera. las Instituciones Educativas Distritales (IED) de Bogotá. Por su parte, la estrategia transversal de Monitoreo y Evaluación tiene como propósito evidenciar los resultados y/o el impacto de las iniciativas contenidas en el convenio a lo largo de las tres vigencias que lo comprenden, dando cuenta así del cumplimiento de los objetivos del presente convenio.

Este informe tiene como objetivo técnico proveer una visión parcial, rigurosa y basada en evidencia del progreso de la estrategia en sus cuatro componentes operativos (Resultados de estudiantes, Infraestructura y Recursos, Prácticas de Aula y Gestión Académica y Curricular), consolidando el estado de avance de las metas vigentes a corte del 19 de mayo de 2026. Desde un enfoque de gerencia de proyectos y gobernanza pública, este entregable establece una línea de continuidad directa y progresiva con el Plan de Implementación de Monitoreo y Evaluación (Entregable 8) presentado para el primer desembolso de la vigencia 2026, el cual fungió como la línea base metodológica y el marco de planificación de la estrategia. Mientras que el Entregable 8 definió el diseño teórico, la base para la creación de los indicadores macro, los flujos de comunicación, los productos esperados y el cronograma general de la estrategia, este Informe Parcial (E21) trasciende la planeación para evidenciar la fase de ejecución táctica. De este modo, la narrativa de este documento no es aislada; por el contrario, demuestra el avance sistemático frente a los compromisos adquiridos en el Plan de Implementación, validando la efectividad del despliegue en territorio y la mitigación oportuna de los riesgos identificados en las mesas técnicas de seguimiento.

Bajo los estándares de calidad y las obligaciones técnico-contractuales estipuladas en el acápite 9 del estudio previo, este reporte se estructura en secciones clave que reflejan la madurez del sistema de M&E. En primer lugar, se detalla el estado actual de la implementación del plan global; en segundo lugar, se exponen los indicadores de monitoreo e implementación asociados a cada componente. Asimismo, se incorpora un reporte de avance en materia de monitoreo para la estrategia *English without Borders*. En esta subsección, y respondiendo a los requerimientos de alta desagregación de la SED, se presenta un análisis comparativo y demográfico (por sexo, jornada e institución) de la retención y progresión de estudiantes nuevos y antiguos según los niveles del Marco Común Europeo de Referencia (MCER) , soportado rigurosamente en las bases de datos institucionales que se adjuntan como anexos al presente informe. Finalmente, el documento cierra con un cuerpo de conclusiones y recomendaciones aterrizadas al estado de avance, orientadas a garantizar la sostenibilidad, la eficiencia en la toma de decisiones y el cumplimiento del cronograma general de cara al cierre de la vigencia.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

Proveer un informe parcial de monitoreo y evaluación técnica, cuantitativa y cualitativa que consolide el avance global de la Estrategia de Acompañamiento Diferenciado al corte de mayo de 2026, evidenciando el nivel de ejecución de las líneas de acción y los instrumentos planificados previamente, con el fin de facilitar la toma de decisiones estratégicas, mitigar riesgos operativos y garantizar el aseguramiento de la calidad en las Instituciones Educativas Distritales (IED) focalizadas.

2.2. Objetivos específicos

- Presentar un informe parcial que dé cuenta del progreso de la estrategia de monitoreo y evaluación por componentes: conforme a los lineamientos del anexo técnico.
- Analizar la retención y progresión en English without Borders: Realizar un análisis demográfico y comparativo de la población estudiantil (atendiendo a variables de sexo, jornada, IED y código DANE) que permita identificar las tasas de continuidad y el progreso por niveles del Marco Común Europeo de Referencia (MCER), diferenciando con rigor analítico el comportamiento entre estudiantes nuevos y antiguos.

3. AVANCE DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA M&E

En cumplimiento de las líneas metodológicas establecidas en el Plan de Implementación (y respondiendo a los requerimientos técnico-pedagógicos de la vigencia 2026, se ha consolidado una serie de avances esenciales para el despliegue del sistema de Monitoreo y Evaluación. Este apartado detalla el estado actual del seguimiento técnico, estructurado formalmente en torno a los cuatro componentes operativos de la estrategia, evidenciando la transición de la fase de planificación hacia el diseño, validación y ejecución de instrumentos en territorio. De la misma manera, el detalle de las actividades programadas puede ser consultado en el anexo correspondiente (Anexo 21.1. Plan de implementación y cronograma – M&E).

3.1. Seguimiento a resultados de estudiantes participantes de la estrategia EwB

Esta línea de evaluación está orientada a medir de manera cuantitativa, estandarizada y psicométrica el impacto de la estrategia English without Borders (EwB) en el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes focalizados en el distrito.

En lo relativo al seguimiento de la asistencia estudiantil y a la estrategia de retención en la actividad EwB —incluyendo el reporte de alertas para la prevención de la deserción— la información detallada se documenta en el Entregable 9 del presente desembolso (Informe de acciones de comunicación y balance de retención de estudiantes), al cual se invita a remitirse para mayor detalle. Adicionalmente, el avance en la estrategia de contenidos audiovisuales vinculados al Reto Saber 11 puede consultarse en el Entregable 10 (Informe de avance Reels).

3.1.1. Avances generales – Monitoreo y Evaluación (Resultados de Estudiantes)

- a. **Agrupación y Gestión de Cohortes:** De acuerdo con lo establecido en el plan de la estrategia, se concluyó con éxito el proceso de agrupación de los estudiantes matriculados en el curso EwB (cuyos soportes analíticos y matrices consolidadas se encuentran formalizados en el Entregable 3,. Esta segmentación constituye la base de datos operativa fundamental para el control de asistencia, permanencia y la analítica posterior de retención exigida por la SED.
El desglose detallado del número de grupos abiertos, los estudiantes matriculados por nivel MCER e institución, y los registros de asistencia que soportan este seguimiento se presentan en el Entregable 9 Informe con reporte de las acciones de comunicación y balance de acciones de retención de estudiantes, incluyendo las alertas e inasistencias de los estudiantes.; se invita al lector a remitirse a dicho documento para consultar la información completa.
- b. **Instrumentos de Factores Asociados:** Paralelamente, se adelanta la revisión y calibración de los constructos psicométricos y sociodemográficos que integrarán el instrumento de factores asociados para los estudiantes de EwB. Este cuestionario permitirá correlacionar los resultados de desempeño lingüístico con variables del entorno educativo y del hogar. Una versión preliminar del instrumento se encuentra en fase de revisión interna y será compartida con la SED próximamente para su validación conjunta.

3.1.2. Caracterización población *English without Borders*

La estrategia English without Borders (EwB) constituye una de las principales líneas de implementación del convenio en términos de cobertura estudiantil y volumen de participantes, orientada al fortalecimiento de las competencias comunicativas en inglés de estudiantes de educación media de las Instituciones Educativas Distritales (IED).. En estricto cumplimiento de los acuerdos metodológicos consolidados en las mesas técnicas de monitoreo y evaluación con la Secretaría de Educación del Distrito (SED), y respondiendo a la necesidad de dotar al proyecto de una gobernanza de datos robusta, este apartado despliega el análisis intermedio de la población estudiantil activa tras un hito crítico del proyecto: el procesamiento del corte de deserción oficial y la integración de la segunda convocatoria de la vigencia 2026.

3.1.2.1. Caracterización de los estudiantes activos por convocatoria y sexo

Tras el corte de deserción y la incorporación de estudiantes de la segunda convocatoria, se registran 3.012 estudiantes activos en la estrategia English without Borders. De estos, el 57,3% (1.726) corresponde a estudiantes de la primera convocatoria que continúan en el programa y el 42,7% (1.286) son nuevos estudiantes vinculados a través de la segunda convocatoria.

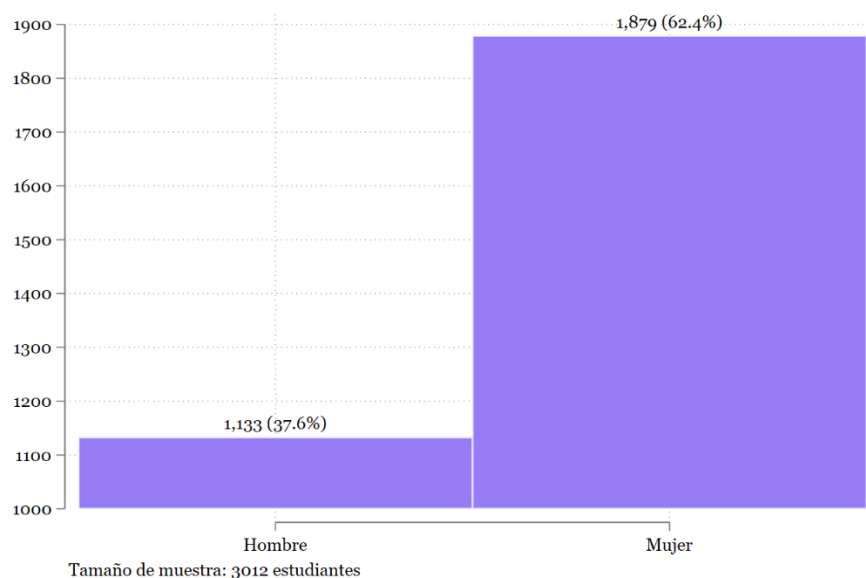


Gráfico 1. Total de estudiantes por sexo

Respecto a la distribución por sexo, se observa una mayor participación de mujeres, quienes representan el 62,4% del total de estudiantes activos, mientras que los hombres comprenden el 37,6%. Esta tendencia se presenta tanto en la primera

como en la segunda convocatoria, donde la participación de mujeres alcanza el 59,8% y el 65,8% respectivamente.

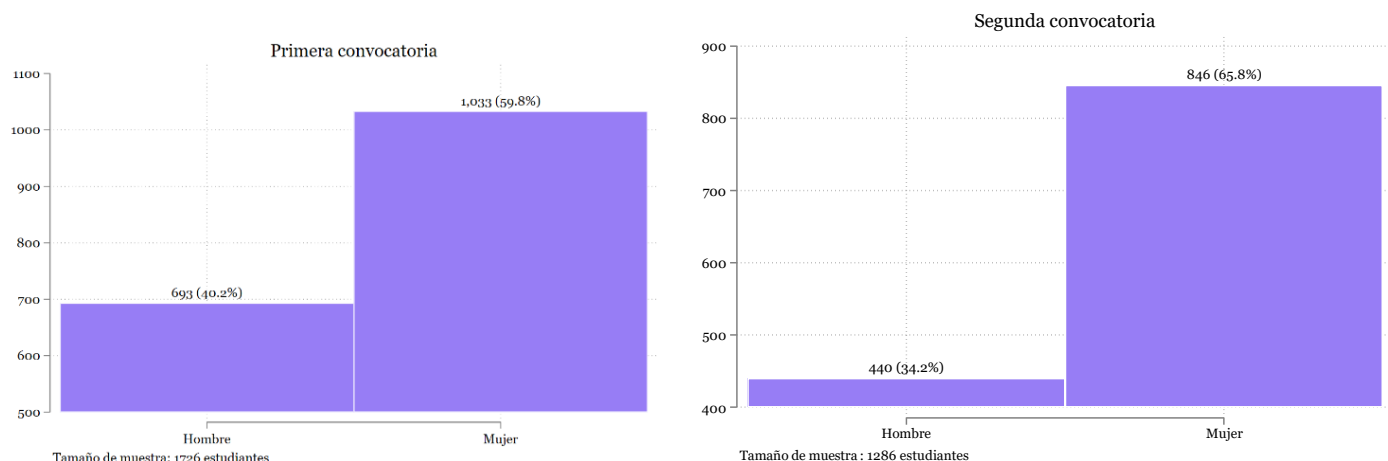


Gráfico 2. Total de estudiantes por sexo y convocatoria

3.1.2.2. Caracterización de los estudiantes activos por nivel MCER y sexo

La distribución por nivel MCER que se presenta a continuación se deriva directamente de los resultados de la prueba Richmond de entrada aplicada a los estudiantes activos de la primera convocatoria, y constituye el análisis de resultados de aprendizaje disponible a la fecha de corte del presente informe.

Los estudiantes de la segunda convocatoria no han presentado la prueba de ingreso para la fecha de presentación de este informe y, por tanto, no se cuenta con información sobre su nivel MCER. A la fecha de corte de presentación de este informe, 1.725 estudiantes de la primera convocatoria habían tomado la prueba de entrada; el análisis que se presenta a continuación corresponde a ese grupo. De este grupo, el 9,6% (165 estudiantes) no presentó la prueba de ingreso, por lo que tampoco se dispone de información sobre su nivel MCER. En cuanto a la distribución por niveles, se observa una mayor concentración de estudiantes entre los niveles A1 y A2+, que agrupan el 77,2% del total, con una participación particularmente alta en el nivel A2. En contraste, los niveles B1 en adelante representan el 10% del total de estudiantes de la primera convocatoria.

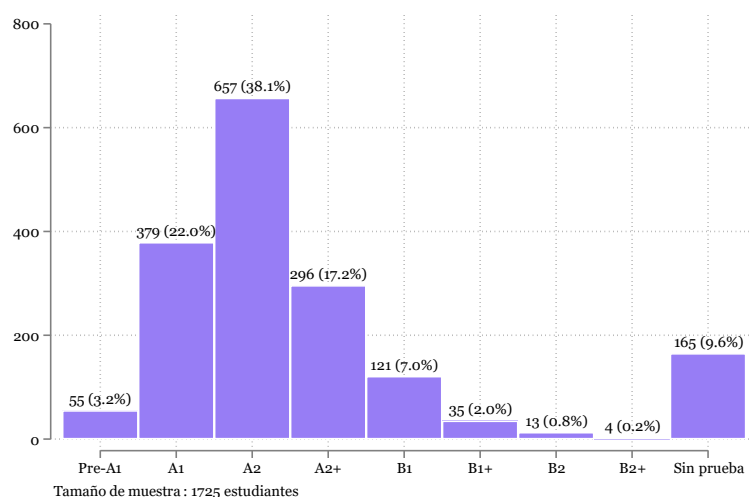


Gráfico 3. Total de estudiantes por nivel MCER – Primera convocatoria

Al comparar por sexo, se observa que una mayor proporción de mujeres ingresa a English without Borders en el nivel Pre-A1 (3,7%) respecto a los hombres (2,5%). De manera similar a lo observado en el total de estudiantes de la primera convocatoria, tanto hombres como mujeres presentan una mayor concentración en los niveles A1 (77,5%) y A2+ (77%).

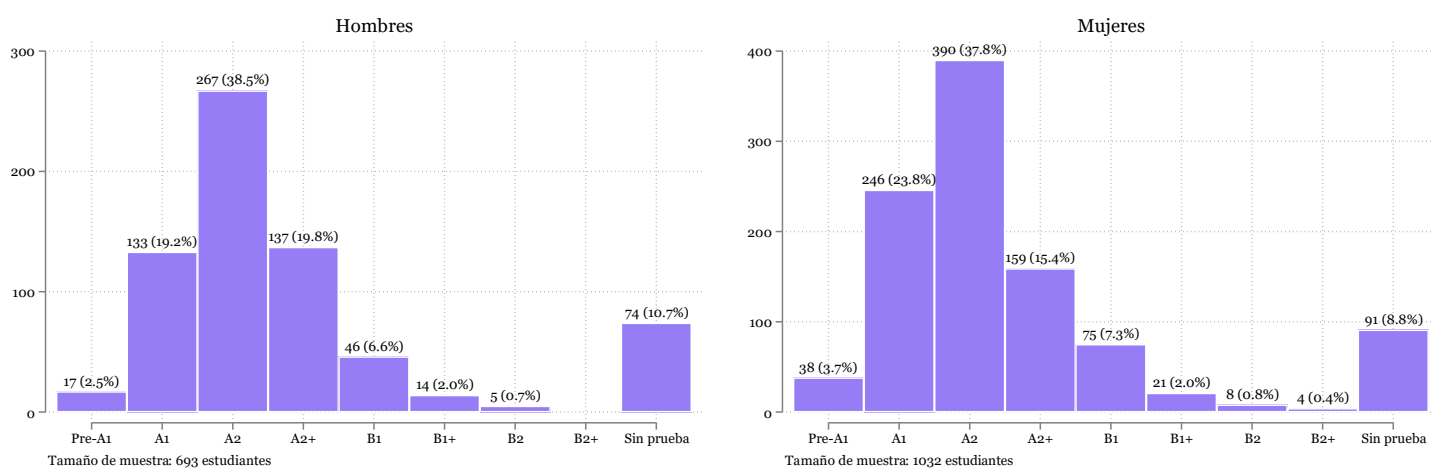


Gráfico 4. Total de estudiantes por nivel MCER por género – Primera convocatoria

3.1.2.3. Progreso de los estudiantes 2025 – 2026

De los 1.725 estudiantes activos de la primera convocatoria con información disponible a la fecha de corte, 557 participaron en English without Borders durante 2025. Con el fin de evaluar su progreso en la estrategia, se comparó el nivel del grupo en el que cada estudiante finalizó el curso en 2025 con el nivel asignado para 2026 según los resultados obtenidos en la prueba de ingreso. Para aquellos estudiantes que no presentaron la prueba, el nivel para 2026 se estableció con base en los siguientes criterios: quienes obtuvieron constancia de finalización avanzaron al nivel inmediatamente superior, mientras que quienes no la obtuvieron permanecieron en el mismo nivel de 2025. A partir de esta información, el progreso de cada estudiante se clasificó en tres categorías:

- a) Retrocedió: el nivel asignado en 2026 es inferior al nivel del estudiante al finalizar el curso en 2025
- b) Se mantuvo: el nivel asignado en 2026 corresponde al mismo nivel al finalizar el curso en 2025
- c) Avanzó: el nivel asignado en 2026 es superior al nivel del estudiante al finalizar el curso en 2025

Para este análisis se utilizó como referencia el nivel obtenido por cada estudiante en la prueba de ingreso. Esta decisión se tomó porque, en algunos casos, los estudiantes fueron asignados a grupos de un nivel diferente debido a consideraciones operativas, como disponibilidad de cupos o compatibilidad de horarios. Adicionalmente, antes del corte de deserción se realizaron ajustes de nivel para algunos estudiantes con base en la valoración realizada por los Remote Teachers (Docentes Remotos). Por esta razón, el nivel reportado por la prueba de ingreso se consideró la medida más consistente para analizar el progreso de los estudiantes, al reflejar directamente su desempeño en la evaluación y no las decisiones administrativas asociadas a la conformación de grupos.

En cuanto a los resultados, se observa que el 50,6% de los estudiantes que participaron en English without Borders en 2025 avanzó a un nivel superior en 2026, mientras que el 32,1% se mantuvo en el mismo nivel de 2025 y el 17,2% fue ubicado en un nivel inferior al registrado el año anterior.

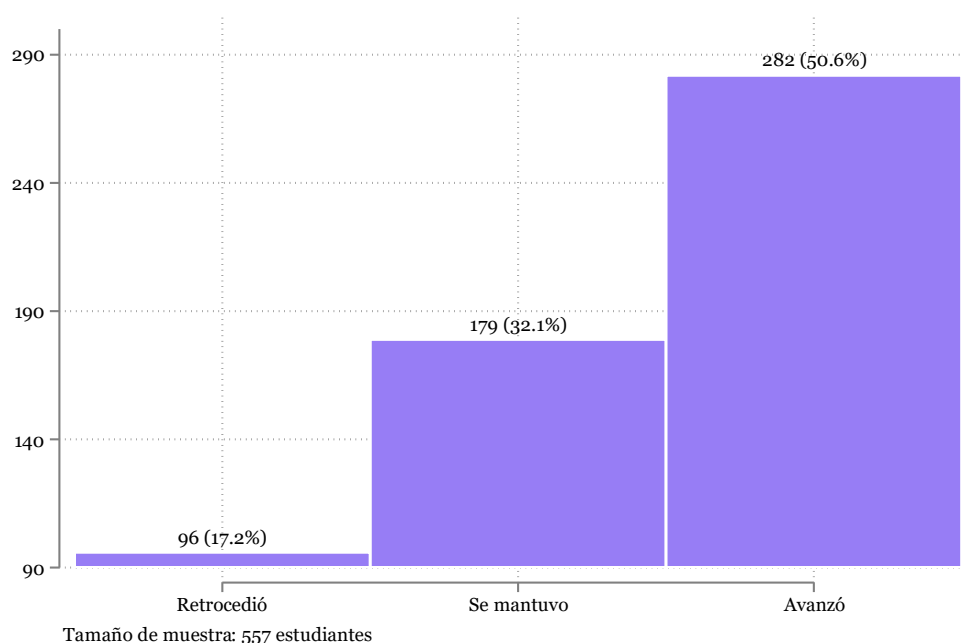


Gráfico 5. Progreso de los estudiantes 2025 – 2026

Al desagregar los resultados por nivel, se evidencia que los estudiantes que en 2025 estaban en Fundamentals 1 presentan el mayor porcentaje de avance: el 80,7% fue ubicado en un nivel superior en 2026. Asimismo, se observa que, a medida que aumenta el nivel cursado en 2025, crece la proporción de estudiantes que retrocedieron de nivel en 2026: 20% en Progress 1, 23,2% en Connections 1 y 28,9% en Connections 3. Cabe destacar que Connections 1 es el nivel con la mayor proporción de estudiantes que se mantuvo en el mismo nivel en 2026, correspondiente al 52,0%.

Finalmente, cabe destacar que el anexo 21.2. Caracterización de estudiantes EwB 2026 consolida los datos de los estudiantes relacionados en los diversos niveles de análisis presentados en este apartado.

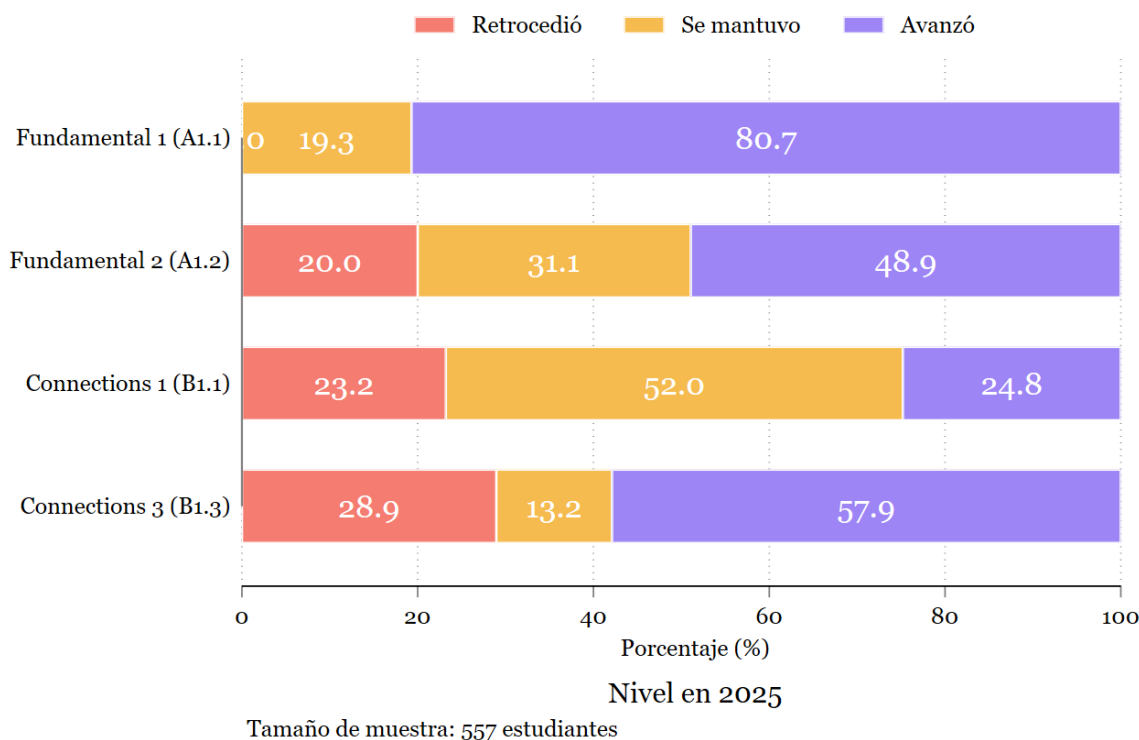


Gráfico 6. Progreso de los estudiantes por nivel 2025 – 2026

3.2. Seguimiento a la implementación del componente de mejoramiento de prácticas de aula – docentes

El foco de esta línea radica en evaluar la efectividad del acompañamiento diferenciado y los procesos de desarrollo profesional docente en las Instituciones Educativas Distritales (IED) priorizadas.

El seguimiento al avance del acompañamiento pedagógico docente —incluyendo la matriz de seguimiento, el estado de habilitación de las suscripciones del asistente pedagógico ShalA y las estadísticas de uso de la plataforma— se documenta de forma amplia en el Entregable 16. *Informe de avance de acompañamientos a docentes en el uso de materiales, con actas de acompañamiento presencial a docentes y base de datos con información del acompañamiento virtual, conforme al plan de implementación de la Actividad Prioritaria* del presente desembolso (Informe de acompañamiento a docentes). De igual manera, el diseño pedagógico y operativo del bootcamp de formación docente puede consultarse en el entregable correspondiente a dicha actividad. Se invita al lector a remitirse a estos

documentos para el análisis completo de las acciones implementadas en este componente.

Avances generales – Monitoreo y Evaluación (Prácticas de Aula)

- a) Avance en la actualización de la Teoría de Cambio (TdC): Como hito transversal de fundamentación metodológica, se inició la actualización de la Teoría de Cambio de la estrategia global de M&E. Esta actualización se realizó con base en una revisión del anexo técnico del acompañamiento diferenciado a las IED, asegurando que cada cadena de resultados (insumos, actividades, productos, efectos e impactos) responda fielmente a las realidades contractuales vigentes. De la misma forma, la actualización se centra en la naturaleza de las actividades a implementar en el 2026 con el fin de conectar la cadena de resultados con lo que efectivamente está planeado para la vigencia actual.
- b) Evolución del Alcance e Indicadores: Vinculado a la reestructuración de la TdC, se realiza actualización - del alcance, los datos requeridos, las preguntas de evaluación a responder y la batería de indicadores para la evaluación de resultados e implementación del componente de M&E de este año (mencionados en el Entregable 8 – Plan de Implementación M&E, primer desembolso 2026). Esto redefine las metas de seguimiento para el cuerpo docente, optimizando los mecanismos de captura de datos en el aula. Los indicadores de implementación y de evaluación pueden consultarse en el apartado 4 del presente documento. Al respecto, se precisa que se estarán realizando las validaciones correspondientes a fin de verificar posibles actualizaciones adicionales conforme a la implementación de la estrategia
- c) Planificación del Trabajo de Campo Cualitativo: En términos de cronograma y logística de recolección de información en territorio, se ha definido en las mesas técnicas que las observaciones de clase (mediante rúbricas estandarizadas) y el desarrollo de grupos focales con docentes se llevarán a cabo entre los meses de agosto y septiembre de 2026. Esta ventana de tiempo permitirá contar con un mayor periodo de exposición e implementación de las estrategias pedagógicas acompañadas por el convenio, favoreciendo la recolección de evidencias más consistentes sobre prácticas de aula, apropiación de herramientas y dinámicas institucionales. Asimismo, este periodo facilita la articulación con los calendarios académicos de las IED priorizadas y contribuye a optimizar las condiciones de participación de docentes y equipos institucionales durante el trabajo de campo.
- d) Estado de Vinculación y Línea Base de la Herramienta Shaia. De manera paralela a la planeación del trabajo de campo cualitativo, el sistema de monitoreo ha consolidado la línea base operativa del componente de Prácticas de Aula. A corte del 12 de mayo de 2026, se encuentran vinculados

432 docentes focalizados distribuidos en las Instituciones Educativas Distritales focalizadas - a quienes se les asignó una licencia individual de la herramienta ShalA. En cuanto al uso de la plataforma, se registraron 2.749 secuencias pedagógicas generadas en las cuatro herramientas disponibles —planeación de clase, preguntas Pre-Saber 11, planeación semanal y rúbricas de evaluación—, siendo la planeación de clase y las preguntas tipo Saber 11 las de mayor frecuencia de uso. Esta trazabilidad constituye insumo administrativo base que permitirá cruzar, en los instrumentos cualitativos previstos para agosto-septiembre, la percepción docente sobre la herramienta con su nivel real de adopción.

- e) La información completa de vinculación docente por IED se presenta en el Entregable 16. *Informe de avance de acompañamientos a docentes en el uso de materiales, con actas de acompañamiento presencial a docentes y base de datos con información del acompañamiento virtual, conforme al plan de implementación de la Actividad Prioritaria* (apartados 3.1 y 4.1), y el desglose detallado del reporte de uso de ShalA por docente —incluyendo número de secuencias, fecha de último uso y distribución por herramienta— se encuentra en el Anexo E16.4 del mismo entregable.:
- f) La información derivada de los procesos de implementación se integrará al sistema de monitoreo y evaluación a través de tres flujos complementarios, diferenciados por su fuente, periodicidad y mecanismo de consolidación:
 - i) Datos administrativos de Shaia (mensual). Los registros de uso de la plataforma —número de secuencias generadas por herramienta, frecuencia de acceso y fecha de última modificación por docente— son exportados mensualmente por Mentu, el proveedor de la plataforma, y consolidados por el equipo del British Council en la matriz de seguimiento operativo del componente. Este flujo ya está activo: el Entregable 16 (apartados 4.1 y Anexo E16.4) presenta el reporte de uso a corte del 12 de mayo de 2026, con 2.749 secuencias generadas en las cuatro herramientas disponibles.
 - ii) Matrices de acompañamiento pedagógico (por sesión). Los formularios F01, F02 y F03 diligenciados en cada sesión de acompañamiento por los asesores pedagógicos alimentan, sesión a sesión, la matriz de seguimiento de docentes (Anexo E16.2 del Entregable 16). Esta matriz registra el estado de avance por docente e IED, las alertas activas y los indicadores de apropiación de ShalA, constituyendo la fuente primaria de datos cuantitativos de implementación para el componente.
 - iii) Trabajo de campo cualitativo (agosto–septiembre de 2026). Conforme a lo establecido en el entregable 8. *Plan de implementación y cronograma de la estrategia de monitoreo y evaluación de la Estrategia de Acompañamiento Diferenciado* de primer desembolso vigencia 2026 y en el cronograma de M&E, en ese período se ejecutarán las observaciones de aula con rúbrica estandarizada y los grupos focales con muestra de docentes participantes. Los resultados serán sistematizados por el equipo de M&E y cruzados con los datos administrativos de los flujos

i) y ii), generando el análisis integrado que sustentará el informe final del componente conforme a lo previsto para el cuarto desembolso.

3.3. Seguimiento a la implementación del componente de Infraestructura y recursos

Este componente evalúa la disponibilidad, accesibilidad y pertinencia pedagógica de los ecosistemas de aprendizaje, plataformas y materiales didácticos entregados a las instituciones.

A corte de mayo de 2026, el componente de Infraestructura y Recursos reporta una cohorte de implementación conformada por 89 docentes focalizados, distribuidos en 43 Instituciones Educativas Distritales acompañadas territorialmente por tres dinamizadores. El detalle nominal de las instituciones y sus dinamizadores asignados puede consultarse en la Tabla 2 del Entregable 12. *Informe de acompañamientos a docentes en el uso de materiales, con actas de acompañamiento presencial a docentes y/o evidencias de acompañamiento virtual.*

En cuanto a la entrega de materiales, la estrategia contempló la distribución acumulada de 12.926 libros de la serie Options entre las vigencias 2025 y 2026. Para la vigencia 2025 se entregaron 6.982 unidades (Options 1, 2 y 3); para la vigencia 2026, se entregaron 5.944 unidades adicionales, con el criterio de aproximarse a un libro por estudiante focalizado de grados 10° y 11° en cada institución, lo que sitúa los materiales como un recurso de continuidad para la ruta de secundaria media. La distribución desagregada por institución se presenta en la Tabla 1 del Entregable 12 mencionado.

El proceso de acompañamiento docente avanzó a través de los dos primeros bloques de la ruta de implementación. El Bloque 1 (activación inicial del material) alcanzó cobertura del 100% con una sesión virtual sincrónica dirigida a las 43 IED. El Bloque 2 (construcción del plan de trabajo y apropiación del material) registró un cumplimiento del 100% en reuniones de exploración institucional y en la entrega de *Pacing Guides (guías de ritmo)*, y del 93% en la consolidación de Planes de Trabajo Autónomo (PTA), con tres documentos pendientes bajo seguimiento activo al momento del corte. El análisis detallado de estas acciones, incluyendo los PTA por institución, se encuentra en el Entregable 12, apartados 6.1 y 6.2.

De manera complementaria, en el marco de la dimensión de Infraestructura y Recursos se lanzó el Reto con Medios Educomunicativos 2026, una estrategia pedagógica dirigida a las 160 IED focalizadas del convenio —no exclusivamente a las 43 del componente de infraestructura y recursos—, orientada a fortalecer el uso significativo del inglés a través de la creación de contenidos digitales por parte de los estudiantes. El reto opera bajo cinco líneas temáticas y contempla criterios de evaluación acordados conjuntamente entre la SED y el British Council. El estado de

la convocatoria, la invitación digital y el cronograma de participación se documentan en detalle en el Entregable 14. *Reporte de convocatoria, con invitación digital para convocar a las instituciones educativas al reto, con información clara sobre el propósito, la metodología y las fechas de participación* del presente desembolso.

Avances generales – Monitoreo y Evaluación (Infraestructura y recursos)

- a) Integración de Variables en el Marco de M&E: Los avances en esta línea se sustentan en la revisión metodológica del Entregable 8 – Plan de Implementación M&E (primer desembolso 2026). La revisión del anexo técnico del acompañamiento diferenciado permitió redefinir cómo la dotación de recursos físicos y tecnológicos impacta directamente las metas de bilingüismo del distrito.
- b) Optimización del Levantamiento de Datos: Bajo el amparo de la actualización del alcance y las preguntas de evaluación, se han refinado los instrumentos y materiales que guiarán el uso de los recursos. Esto permitirá determinar no solo la entrega material de los recursos, sino el nivel de apropiación tecnológica (uso de recursos digitales para docentes) y uso pedagógico por parte de las comunidades educativas, alineando la recolección de datos con los estándares de eficiencia técnica exigidos por la supervisión del convenio.
- c) A corte de presentación del presente informe, el mapeo del despliegue físico de los recursos en territorio se encuentra ejecutado. La estrategia de M&E consolidó la caracterización de las entregas realizadas en el componente de Infraestructura y Recursos, con los siguientes resultados: 43 Instituciones Educativas Distritales focalizadas recibieron materiales pedagógicos, con una cohorte activa de 89 docentes acompañados por un dinamizador asignado territorialmente, para un total de 3 dinamizadores. En términos de dotación acumulada, se distribuyeron 12.926 libros de la serie Options entre las vigencias 2025 y 2026. Para la vigencia 2026, el criterio de asignación se estableció con base en la ruta de continuidad de secundaria media: aproximadamente un libro por estudiante - de grados 10° y 11°, articulando así la dotación de materiales con la trayectoria académica del estudiante hacia las pruebas Saber 11. La distribución completa de las IED – organizado por institución y dinamizador asignado-, así como el detalle de los libros entregados por nivel, se encuentran en las Tablas 1 y 2 del Entregable 12 del presente desembolso, al cual se invita a remitirse para la consulta del desglose completo. Este avance permite que el sistema de M&E cuente con la capacidad técnica para validar indicadores de cobertura y uso de los materiales por parte de la comunidad educativa, garantizando el reporte transparente a la supervisión del convenio. Como ajuste pendiente en la Teoría de Cambio, se contempla incorporar en la columna de productos un indicador explícito referido a los

estudiantes beneficiados por la dotación de materiales —no solo docentes—, de modo que la cadena de resultados refleje el alcance directo sobre el aprendizaje estudiantil que esta dimensión busca generar.

3.4. Seguimiento a la implementación del componente de Gestión Académica y Curricular

En el marco de la Dimensión de Gestión Académica y Curricular, el seguimiento contempla la ejecución de la estrategia de Socialización del Índice de Condiciones para la Enseñanza de Inglés (ICEI), que incluye la entrega de reportes detallados y la realización de talleres de socialización con directivos docentes de las IED priorizadas. El avance en estas actividades al corte del presente informe se documenta en el Entregable 20 del presente desembolso (Informe de Capacitación ICEI), al cual se invita a remitirse para consultar el alcance, la asistencia y los resultados del taller realizado.

3.4.1. Avances en la actualización de variables del ICEI

Adicionalmente, se avanza en el proceso para la recolección de información actualizada en las instituciones, la cual permitirá alimentar el ICEI y reportar el progreso en el fortalecimiento de las dimensiones y subdimensiones del modelo, conforme a lo establecido en el Anexo Técnico del convenio.

Como parte del proceso de recolección de datos que actualizará el ICEI en 2026, el equipo técnico del British Council elaboró el protocolo estadístico para el diseño y levantamiento de la segunda medición de niveles de inglés en las 160 IED priorizadas. El propósito es dar seguimiento longitudinal a los mismos estudiantes evaluados en grado 8° en 2024, quienes en 2026 cursan grado 10°, permitiendo estimar cambios individuales e institucionales en el desempeño en inglés con la mayor precisión estadística posible.

A partir del cruce de la base de datos de evaluados en 2024 con la matrícula vigente de grado 10° en las 160 IED, el equipo técnico identificó 6.165 estudiantes elegibles. Con una disponibilidad de 5.000 pruebas distribuidas en las 160 IED -, se construyó una muestra final de 5.533 estudiantes —4.992 de muestra principal y 541 de sobremuestra—, seleccionados aleatoriamente dentro de cada institución. El diseño adoptado es de tipo panel longitudinal: al evaluar a los mismos estudiantes en dos momentos, la correlación entre mediciones reduce el error de estimación y permite detectar cambios estadísticamente significativos de menor magnitud que con muestras independientes.

El cruce de ambas fuentes de información —la base de evaluados en 2024 y la matrícula de grado 10° en 2026— permitió clasificar las 160 IED según su

disponibilidad de estudiantes del panel. La siguiente tabla refleja esa distribución y condiciona el tipo de análisis aplicable a cada institución una vez completado el operativo de campo:

Disponibilidad de estudiantes por IED	N.º de IED	Porcentaje
Menos de 20	21	13,1%
Entre 20 y menos de 32	32	20,0%
32 o más estudiantes	107	66,9%
Total	160	100,0%

Fuente: Equipo técnico del British Council a partir del cruce de la base de evaluados 2024 y la matrícula vigente de grado 10º en las 160 IED.

La siguiente tabla presenta la precisión estadística del diseño según distintos supuestos de correlación entre las mediciones de 2024 y 2026, calculada con una desviación estándar estimada de $\sigma \approx 5,3$ y $n \approx 35$ estudiantes por IED. A mayor correlación entre mediciones, menor el Tamaño Mínimo Detectable (TMD) y mayor la capacidad del estudio para identificar cambios reales. La prioridad operativa, por tanto, es proteger el componente longitudinal del diseño.

Fundamentos estadísticos del diseño

La precisión de las estimaciones institucionales y la capacidad del diseño para detectar cambios estadísticamente significativos se derivan de las siguientes expresiones. Para una IED con n estudiantes evaluados y una desviación estándar de puntajes σ , el error estándar del promedio institucional en un solo corte es:

$$ee = \sigma / \sqrt{n}$$

Cuando el objetivo es comparar dos mediciones independientes (2024 vs. 2026 con distintos estudiantes), los errores se acumulan entre cortes y el error estándar de la diferencia se expresa como:

$$ee(\Delta) = \sqrt{(2\sigma^2 / n)}$$

En el diseño panel propuesto —donde se evalúa a los mismos estudiantes en ambos momentos— la correlación ρ entre mediciones reduce el error residual, ya que las diferencias invariables entre individuos se cancelan. El error estándar de la diferencia panel es:

$$ee(\Delta_{\text{panel}}) = \sqrt{[2\sigma^2(1 - \rho) / n]}$$

De esta última expresión se deriva directamente que a mayor correlación ρ entre las mediciones de 2024 y 2026, menor es el error estándar y, por tanto, menor el Tamaño Mínimo Detectable (TMD): el estudio puede identificar cambios más pequeños sin necesidad de incrementar el tamaño de muestra. La tabla a

continuación cuantifica este efecto para los valores de correlación considerados plausibles en seguimiento educativo longitudinal, con $\sigma \approx 5,3$ y $n \approx 35$ por IED:

Escenario de diseño	Correlación (ρ)	Error estándar de la diferencia	TMD (puntos)	TMD como % de 1 DE
Muestras independientes 2024 vs. 2026	0,0	1,27	2,50 pts	47%
Panel: mismos colegios, estudiantes distintos	0,3	0,99	1,95 pts	37%
Panel: mismos colegios, estudiantes distintos	0,4	0,90	1,76 pts	33%
Panel: mismos estudiantes	0,5	0,80	1,57 pts	30%
Panel: mismos estudiantes (escenario propuesto)	0,6	0,72	1,41 pts	27%
Panel: mismos estudiantes (escenario óptimo)	0,7	0,62	1,22 pts	23%

Fuente: Equipo técnico del British Council. Nota: Si el tamaño efectivo por institución disminuye o la correlación observada es menor, el TMD aumenta.

Representatividad, precisión y limitaciones del diseño

Mantener cobertura de las 160 IED con alrededor de 35 estudiantes por institución permite sostener inferencia a nivel institucional en todos los establecimientos priorizados. Sin embargo, representatividad no equivale automáticamente a alta sensibilidad para detectar cambios pequeños. El diseño puede ser representativo y, al mismo tiempo, presentar capacidad limitada para identificar diferencias muy finas a nivel de IED —especialmente en aquellas instituciones donde el número efectivo de estudiantes del panel se encuentre en los rangos mínimos descritos.

Una limitante operativa relevante es que si existen pérdidas de seguimiento, ausentismo o reemplazos no controlados durante el operativo de campo, la precisión efectiva disminuirá y el TMD real será mayor al teórico presentado en la tabla anterior. En otras palabras, la calidad del operativo es determinante para materializar la ganancia estadística esperada del diseño panel. Por ello, el protocolo establece reglas estrictas de documentación de causas de no-respuesta (ausencia transitoria, retiro del colegio, cambio de ciudad, error de identificación u otras), cuyo registro es indispensable para analizar el posible sesgo de desgaste (*attrition bias*) en el análisis posterior.

Una vez concluido el operativo de campo, el equipo técnico del British Council elaborará un reporte de tasas de retención efectivas por IED. Con base en ese reporte, el plan de análisis será ajustado según el escenario real observado, diferenciando con precisión las IED en panel completo, panel parcial y seguimiento

institucional con cohorte de reemplazo, y reportando los TMD efectivos correspondientes a cada categoría.

Para garantizar la calidad estadística del operativo de campo, el equipo técnico del British Council definió reglas de contingencia según el nivel de retención de estudiantes del panel por IED:

- a) IED con 30–35 estudiantes efectivos: se categorizan como panel completo; se documenta el n efectivo sin sustitución adicional.
- b) IED con 25–29 estudiantes: se activa recuperación obligatoria mediante visita adicional; la IED se mantiene como panel parcial si se conserva la proporción mínima de estudiantes del panel.
- c) IED con 20–24 estudiantes: se activa contingencia alta; si no se logra recuperación suficiente, la IED pasa a seguimiento institucional con cohorte de reemplazo, cambiando el tipo de inferencia de longitudinal individual a comparación institucional entre cohortes.
- d) IED con menos de 20 estudiantes: no se recomienda sostener inferencia bajo lógica panel; la IED se reclasifica para uso descriptivo únicamente.

La muestra nominativa por IED se encuentra disponible para implementación en campo, con aplicación prevista para agosto de 2026. La tasa de retención del panel se considerará aceptable a partir del 70%, parcial entre el 50% y el 69%, e insuficiente por debajo del 50%. Estos umbrales condicionarán el tipo de análisis aplicable a cada institución en el informe de resultados.

El equipo técnico del British Council pone a disposición de la SED todos los insumos metodológicos —incluyendo el protocolo de diseño muestral, los fundamentos estadísticos del diseño panel y las reglas de contingencia operativa— para ser revisados, validados o ajustados conjuntamente en las mesas técnicas que las partes estimen pertinentes, en el marco del proceso de concertación bilateral previsto en el Anexo Técnico del convenio. Adicionalmente, se acordará el mecanismo apropiado para la revisión conjunta de los instrumentos que se encuentran en su versión preliminar, incluyendo aquellos relacionados con la actualización del ICEI ligero. En el presente documento se incluye el primero de ellos (Anexo 21.3).

4. MONITOREO E INDICADORES DE RESULTADOS

La evaluación de resultados busca medir el progreso en las variables de resultado consideradas clave para lograr los objetivos de corto, mediano y largo plazo. Para ello, se han identificado de manera preliminar una serie de indicadores para cada componente del acompañamiento diferenciado. A continuación, en la Tabla 1, se señalan de manera general estos indicadores de resultado y la fuente de información o instrumento correspondiente, su periodicidad y vigencia (a actualizar y validar con el BC y la SED).

Se anticipa que, en el marco de las mesas técnicas con la SED, se definirá y concertará bilateralmente el alcance y la priorización del monitoreo de indicadores por componente para la vigencia 2026, conforme a lo establecido en el Anexo Técnico del convenio.

Tabla 1. Monitoreo e indicadores de resultados por componente

Componente: Resultados a estudiantes						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Resp/Fuente.	Periodicidad	Vigencia
Aumentos en el aprendizaje de inglés de los estudiantes participantes	Corto plazo	Por edad, género, grado	Pruebas de inglés Richmond Placement Test Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
Promedio alcanzado por estudiantes de EwB en las pruebas Richmond (por edad, género, grado)	Corto plazo	Por edad, género, grado		BC	Anual	2025-2027
# y % de mejora en el promedio de los estudiantes de EwB (por edad, género, grado)	Corto plazo	Por edad, género, grado		BC	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes de EwB por nivel del MCER (por edad, género, grado)	Corto plazo	Por edad, género, grado		BC	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes de EwB que suben de nivel del MCER (por	Corto plazo	Por edad, género, grado		BC	Anual	2025-2027

Componente: Resultados a estudiantes						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Resp/Fuente.	Periodicidad	Vigencia
edad, género, grado)						
# y % de estudiantes de de EwB que avanzan entre niveles (A1-A2, A2-B1, B1-B2, etc.) (por edad, género, grado)	Corto plazo	Por edad, género, grado		BC	Anual	2025-2027
Aumento en los puntajes de la prueba de inglés de Saber 11 de los estudiantes participantes	Corto plazo	Por edad, género		BC	Anual	2025-2027
Aumentos en el aprendizaje de inglés de los estudiantes evaluados en 2024 (grado 8º) y 2026 (grado 10º)	Corto plazo	Por edad, género	Richmond Placement Test	BC	Bienal	2024 y 2026
# y % de mejora en el promedio de los estudiantes evaluados en 2024 y 2026 (por edad, género, grado)	Corto plazo	Por edad, género		BC	Bienal	2024 y 2026
# y % de estudiantes evaluados en 2024 y 2026 que avanzan entre niveles (A1-A2, A2-B1, B1-B2, etc.) (por edad, género, grado)	Corto plazo	Por edad, género		BC	Bienal	2024 y 2026
# y % de IED con mejoras en el nivel de inglés de sus estudiantes evaluados en 2024 y 2026	Corto plazo	Por edad, género		BC	Bienal	2024 y 2026
Promedio en la prueba de inglés	Corto plazo	Por edad, género		Icfes	Anual	2025-2027

Componente: Resultados a estudiantes						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Resp/Fuente.	Periodicidad	Vigencia
de Saber 11 (por edad, género)			11 Datos administrativos del BC			
# y % de mejora en el promedio de la prueba de inglés de Saber 11 (por edad, género)	Corto plazo	Por edad, género		Icfes	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes que alcanzan la meta del nivel MCER establecido según Saber 11 (13% de estudiantes que alcanzan el nivel B1 o superior en 2025)	Corto plazo	Por edad, género		Icfes	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes por nivel de la prueba de inglés de Saber 11 (por edad, género)	Corto plazo	Por edad, género		Icfes	Anual	2025-2027
# y % de mejora por nivel de la prueba de inglés de Saber 11 (por edad, género)	Corto plazo	Por edad, género		Icfes	Anual	2025-2027
Aumento del % de estudiantes que participan en EwB que alcanzan el nivel B1 o superamos en inglés según Saber 11 en 2027	Mediano plazo	Por edad, género		Icfes	Anual, desde 2026	2026, 2027
Aumento del % de estudiantes que participan en EwB que alcanzan el nivel B1 o superamos en inglés según Saber 11 en 2026	Mediano plazo	Por edad, género		Icfes	Anual, desde 2026	2026, 2027
# y % de estudiantes que alcanzan la meta	Mediano plazo	Por edad, género		Icfes	Anual, desde 2026	2026, 2027

Componente: Resultados a estudiantes						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Resp/Fuente.	Periodicidad	Vigencia
del nivel MCER establecido según Saber 11 (20% para 2026 y 35% para 2027)						

Componente: Prácticas de aula						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
Mejora en las prácticas pedagógicas de planeación, ejecución y evaluación para la enseñanza de inglés de los docentes de inglés participantes	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC Datos recolectados por ShalA	BC	Anual	2025-2027
Docentes usan las herramientas de buenas prácticas (mallas curriculares diseñadas para la ciudad, currículo sugerido de inglés, rúbricas ajustadas a sus necesidades, evaluación formativa con preguntas tipo Saber 11)	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Instrumento de observación de clase Datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes	BC	Anual	2025-2027
Menor dedicación de tiempo a la planeación de clase para los docentes participantes	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC Datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes	BC	Anual	2025-2027
Mayor dedicación de tiempo de clase a otras actividades (retroalimentación, enseñanza del inglés, formación docente)	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes	BC	Anual	2025-2027

Componente: Prácticas de aula						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
Mayor reporte de bienestar docente relacionado con el uso de ShalA	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.		BC	Anual	2025-2027
Incremento en la adopción, frecuencia de uso y diferenciación de ShalA como herramienta de planeación docente.	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC Datos recolectados por ShalA Datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes Encuestas a docentes	BC	Anual	2025-2027
Mejorar la alineación de la planeación de clase, según lo esperado por la SED y BC, mediante el uso de un asistente pedagógico basado en inteligencia artificial, ShalA	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC Datos recolectados por ShalA Datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes	BC	Anual	2025-2027
Alto nivel de satisfacción con el programa (nivel de satisfacción del programa de prácticas de aula por parte de los docentes participantes)	Corto plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC Datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes Encuestas a docentes	BC	Anual	2025-2027
Aumento del nivel de inglés de los estudiantes cuyos docentes de inglés participan en la estrategia	Mediano plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Pruebas de inglés Richmond Placement Test Datos	BC	Anual	2026, 2027

Componente: Prácticas de aula						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
Aumento del número de estudiantes que se sienten más conectados con las clases planeadas con ShalA	Mediano plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	administrativos del BC	BC	Anual	2027
Aumentar el uso constante del inglés como lengua de instrucción en el aula	Mediano plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Instrumento de observación de clase	BC	Anual, desde 2026	2026, 2027
Aumento sostenido del uso de ShalA como herramienta de planeación de clase, diseño de rúbricas y de integración de preguntas tipo Saber 11	Mediano plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC, datos recolectados por ShalA, datos de autoreporte recopilados de encuestas a docentes participantes, encuestas a docentes	BC	Anual, desde 2026	2026, 2027
Aumento de las IED que usan ShalA para la planeación de clases a nivel institucional	Mediano plazo	Desagregado por edad, género, grado y antigüedad en la estrategia.	Datos administrativos del BC y de la SED	BC	Anual	2027

Componente: Infraestructura y recursos						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
# y % de docentes que reportan usar los materiales entregados en sus clases de inglés.	Corto plazo	Por edad, género de los docentes, grado en el que enseñan	Datos administrativos del BC y de la SED	BC, SED	Anual	2025-2027
% de estudiantes que identifican y usan la señalética en inglés en interacciones	Corto plazo	Por edad, género de los docentes, grado en el que enseñan		BC, SED	Anual	2025-2027

cotidianas en el colegio.						
% de espacios escolares donde la señalética en inglés es visible, comprendida y referenciada por la comunidad educativa.	Corto plazo	Por edad, género de los docentes, grado en el que enseñan		BC, SED	Anual	2025-2027
% de docentes que integran los materiales entregados en la planeación de clase	Mediano plazo	Por edad, género de los docentes, grado en el que enseñan	Datos administrativos de la SED Encuestas auxiliares	BC	Anual	2027
- % de docentes que integran los materiales entregados en sus prácticas pedagógicas	Mediano plazo	Por edad, género de los docentes, grado en el que enseñan		BC	Anual	2027
- % de docentes que mejoran sus prácticas pedagógicas por el uso y apropiación de los materiales entregados	Mediano plazo	Por edad, género de los docentes, grado en el que enseñan		BC	Anual	2027
- % de IED que reportan ajustes curriculares o de prácticas institucionales a partir del uso de materiales y señalética en inglés.	Mediano plazo	Por tipo de priorización		BC	Anual	2027
-% de IED que implementan proyectos educomunicativos en los que estudiantes documentan el uso del inglés en su entorno escolar.	Mediano plazo	Por tipo de priorización		BC	Anual	2027
Aumento del nivel de apropiación institucional del ambiente bilingüe	Mediano plazo	Por tipo de priorización		BC	Anual	2027

medido a través de encuestas a estudiantes y docentes (percepción de mayor presencia del inglés en la vida escolar).						
--	--	--	--	--	--	--

Componente: Gestión académica y curricular						
Indicador TdC	Alcance	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
# y % de IED que toman decisiones a favor de la enseñanza y aprendizaje de inglés a partir del reporte del ICEI 2024	Corto plazo	Por tipo de priorización	Datos administrativos del BC y de la SED	BC, SED	Anual	2025-2027
# y % de IED que estructuran decisiones que optimizan la enseñanza del inglés dentro de tus contexto académico	Corto plazo	Por tipo de priorización		BC, SED	Anual	2025-2027
% de IED que toman el ICEI como insumo para tomar decisiones sobre el aprendizaje y enseñanza de inglés en sus establecimientos	Mediano plazo	Por tipo de priorización		BC, SED	Anual	2025-2027
Aumento del % de IED que estructuran decisiones que optimizan la enseñanza del inglés dentro de sus contextos académicos a partir de los datos	Mediano plazo	Por tipo de priorización		BC, SED	Anual	2026 y 2027

5. MONITOREO E INDICADORES DE IMPLEMENTACIÓN

A partir de la cadena de valor, se propone el seguimiento de una serie de indicadores clave que permitan identificar en qué medida se está logrando la implementación de los componentes a evaluar. Cabe destacar que estos indicadores son una versión preliminar sujeta a revisión conjunta entre las partes para su posterior seguimiento. A continuación, en la Tabla 2, se señalan de manera general estos indicadores y la fuente de información o instrumento correspondiente, su periodicidad y vigencia (a actualizar y validar con el BC y la SED). El alcance del monitoreo de indicadores de implementación por componente será concertado bilateralmente con la SED en las mesas técnicas correspondientes.

Tabla 2. Monitoreo e indicadores de implementación

Componente: Resultados a estudiantes					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
# y % de IED que reciben EwB del total de la meta (meta 41 IED)	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de grupos que reciben EwB	Por grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
Nivel de asistencia promedio de los estudiantes que reciben EwB	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
Nivel de progreso promedio de los estudiantes que reciben EwB	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % estudiantes que realizan la prueba RPT Entrada	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027

# y % estudiantes que realizan la prueba RPT Salida	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % estudiantes que realizan las pruebas RPT Entrada y Salida	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de videos cortos difundidos (meta es 7 videos)	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes que ven los videos cortos difundidos	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
Número de visualizaciones en general	Por medio, red social	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes de grado 10° parte de la medición de 2026 que responden la prueba Richmond	Por sexo	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2026
# y % de IED con información representativa de las pruebas de inglés a estudiantes en grado 10° en 2026	Por tipo de IED	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2026

Componente: Prácticas de aula					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
# y % de docentes de inglés participantes	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027

Componente: Prácticas de aula					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
# de licencias adquiridas del asistente pedagógico ShalA	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de formaciones docentes realizadas sobre el uso de ShalA	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de orientaciones personalizadas a docentes realizadas	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de planeaciones de clase realizadas con ShalA por parte de los docentes participantes	Por tipo de planeación (actividad, clase, unidad, proyecto)	Datos administrativos del BC Datos de Mentu	BC	Anual	2025-2027
# y % de rúbricas de evaluación realizadas con ShalA por parte de los docentes participantes	Por tipo de planeación (actividad, clase, unidad, proyecto)	Datos administrativos del BC Datos de Mentu	BC	Anual	2025-2027
# y % de modelos o simulacros de las pruebas de Estado realizados con ShalA por parte de los docentes participantes	NA	Datos administrativos del BC Datos de Mentu	BC	Anual	2025-2027
# y % de docentes que usan las herramientas de ShalA (desagregado por tipo de herramientas y de uso)	Por tipo de herramientas y de uso	Datos administrativos del BC Datos de Mentu	BC	Anual	2025-2027
Tiempo dedicado al uso de la herramienta ShalA por parte	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC Datos de Mentu	BC	Anual	2025-2027

Componente: Prácticas de aula					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
de los docentes participantes					
# de ingresos a la herramienta ShalA por parte de los docentes participantes	NA	Datos administrativos del BC Datos de Mentu	BC	Anual	2025-2027
# de acompañamientos realizados por el asesor pedagógico	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de momentos realizados del acompañamiento pedagógico	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de docentes de inglés que participan en los encuentros presenciales de formación	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de encuentros presenciales de formación realizados	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de circuitos de formación realizados	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de IED que participan en los circuitos de formación	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de docentes de inglés que participan en los circuitos de formación	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de momentos realizados de los circuitos de formación	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027

Componente: Prácticas de aula					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
Percepción de la implementación de la estrategia Prácticas de aula por parte de los docentes participantes	NA	Entrevistas y grupos focales	BC	Annual	2025-2027

Componente: Infraestructura y recursos					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Respon sable	Periodi cidad	Vigen cia
# y % de IED que recibieron materiales y recursos (desagregado por tipo de material o recurso)	Por tipo de material o recurso	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de docentes capacitados en el uso e implementación de materiales	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de docentes acompañados en la apropiación y uso de materiales	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes que conocen los materiales que se han brindado a las IED	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Encuesta de percepción sobre el uso e implementación de materiales brindados a la IED	BC	Anual	2026 – 2027
# y % de estudiantes que indican usar los materiales que se han brindado a las IED	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña		BC	Anual	2026 – 2027
# y % de estudiantes que indican que sus profesores usan los materiales brindados en el aula	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña		BC	Anual	2026 – 2027
# y % de estudiantes que tienen una percepción favorable de los materiales brindados	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña		BC	Anual	2026 – 2027
# y % de IED que recibieron señalética	Por tipo de priorización	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de espacios del colegio con señalética	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
Distribución de tipos de señalética entregada a cada IED (señalización, carteleras, mensajes)	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
Distribución de contenido de la señalética entregada a cada IED (señales de puerta, de orientación,	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027

Componente: Infraestructura y recursos					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
indicaciones de seguridad, normas básicas, elementos visuales en áreas comunes, pósters educativos)					
Distribución de categorías de señalética entregadas por IED (aulas, pasillos, baños, oficinas administrativas, y áreas comunes)	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de IED que hicieron parte de la estrategia educomunicativa	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# y % de estudiantes que documentan cómo la señalética facilita e influencia la comunicación en inglés dentro del entorno escolar.	NA	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# de reconocimientos dados a los estudiantes que documenten los retos educomunicativos	Por sexo, grado	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027

Componente: Gestión académica y curricular					
Indicador TdC	Desagregación	Fuente	Responsable	Periodicidad	Vigencia
# y % de IED que asistieron al taller de socialización	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# de directivos docentes que asistieron al taller de socialización por IED	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027
# de docentes de inglés que asistieron al taller de socialización por IED	Por IED, sexo, edad, grado en el que enseña	Datos administrativos del BC	BC	Anual	2025-2027

6. CONCLUSIONES

- Durante el periodo reportado se avanzó en la consolidación operativa del componente de Monitoreo y Evaluación, particularmente en la estructuración de instrumentos, definición de indicadores y organización de bases de datos para el seguimiento de la estrategia.
- En el componente de Resultados a estudiantes se logró consolidar información actualizada sobre la población activa de English without Borders (EwB), incluyendo variables de sexo, convocatoria y nivel MCER, lo que fortalece la trazabilidad de los procesos de permanencia y progresión estudiantil.
- En el componente de Prácticas de aula se avanzó en la revisión de indicadores y la planeación de instrumentos cualitativos para observación de aula y grupos focales con docentes.
- En el componente de Infraestructura y recursos se adelantó la definición de variables e instrumentos orientados al seguimiento de la apropiación pedagógica de materiales, plataformas y señalética bilingüe en las IED priorizadas.
- Continuar con la consolidación técnica y operativa de la actividad de actualización parcial de variables priorizadas del ICEI, incluyendo la preparación de la muestra de estudiantes que presentará las 5.000 pruebas de inglés proyectadas para agosto de 2026. A la fecha de corte del presente informe, el equipo del British Council avanza en los cruces y depuración de bases de datos requeridos para identificar las trayectorias de los estudiantes evaluados en 2024 y favorecer la comparabilidad longitudinal de resultados. De manera complementaria, se continúa trabajando en la consolidación de instrumentos y revisión de datos administrativos y fuentes secundarias relevantes para el ejercicio de actualización parcial. Con base en el avance actual, no se identifican alertas operativas asociadas al desarrollo de esta actividad.
- El ejercicio de monitoreo desarrollado hasta la fecha seguirá permitiendo fortalecer la articulación técnica entre el British Council y la Secretaría de Educación del Distrito para la validación de instrumentos, definición de indicadores y seguimiento a la implementación de la estrategia.
- En paralelo al avance de implementación reportado en cada uno de los componentes anteriores, el British Council ha avanzado en la construcción y ajuste de los instrumentos de monitoreo transversales a la estrategia: matrices de seguimiento por componente, formularios de registro de acompañamiento presencial y virtual, e instrumentos de observación de aula. Una vez consolidadas las versiones de trabajo de estos instrumentos, serán remitidos formalmente a la SED para su revisión y retroalimentación, actualizaciones y ajustes pertinentes con miras a su validación y adopción conjunta en el marco de una mesa técnica conjunta.
- En el marco del proceso de consolidación metodológica del sistema de M&E, se propone llevar a cabo una revisión conjunta de la Teoría de Cambio (TdC) actualizada de la estrategia, en el espacio de una mesa técnica de monitoreo y

evaluación. Esta revisión responde a lo establecido en el Anexo Técnico del convenio, que dispone que la estrategia detallada de evaluación para cada vigencia sea presentada ante el Comité Técnico y concertada por las partes. Dado que la TdC constituye el fundamento conceptual del que se derivan los indicadores de resultado e implementación, los instrumentos de recolección y los criterios de análisis, su validación conjunta es indispensable para garantizar que las cadenas de resultado reflejen fielmente los objetivos acordados por ambas partes y que los indicadores presentados en las secciones 4 y 5 del presente informe cuenten con el aval técnico necesario para su seguimiento sistemático durante la vigencia 2026. Cabe destacar que la Teoría de Cambio se concibe como una construcción viva: su valor metodológico radica precisamente en su capacidad de ser revisada y ajustada de manera progresiva conforme a las necesidades, aprendizajes y condiciones de implementación que las partes vayan identificando a lo largo del convenio.

7. RECOMENDACIONES

- Fortalecer la integración y depuración de las bases de datos administrativas para garantizar consistencia en el seguimiento de indicadores durante la vigencia 2026.
- Mantener la articulación técnica entre el British Council y la Secretaría de Educación del Distrito para la validación de instrumentos y ajustes metodológicos asociados al componente de Monitoreo y Evaluación.
- Priorizar la implementación oportuna de los instrumentos cualitativos previstos para el segundo semestre de 2026, especialmente observaciones de aula y grupos focales con docentes.
- Fortalecer las estrategias de seguimiento a permanencia y asistencia de estudiantes en English without Borders, con el fin de mitigar riesgos de deserción y consolidar trayectorias de aprendizaje.
- Continuar el seguimiento al uso y apropiación de herramientas pedagógicas y recursos entregados a las IED, con énfasis en su integración en prácticas de aula y procesos institucionales.
- Consolidar mecanismos periódicos de análisis y visualización de datos que faciliten la toma de decisiones técnicas y el seguimiento al cumplimiento de metas establecidas en el convenio.
- Acordar el mecanismo apropiado para la revisión conjunta de los instrumentos que se encuentran en su versión preliminar, incluyendo aquellos relacionados con la actualización del ICEI ligero. En el presente documento se incluye el primero de ellos (Anexo 21.3).
- Considerar llevar a cabo una nueva mesa técnica específica sobre la estrategia de Monitoreo y Evaluación, con participación de la Secretaría de Educación del Distrito y el British Council, con el propósito de revisar y alinear criterios técnicos relacionados con la definición, alcance, fuentes de información, periodicidad y

uso de los indicadores establecidos. Este espacio permitiría abordar de manera integral observaciones metodológicas de fondo, fortalecer el entendimiento compartido sobre los alcances del sistema de seguimiento y evaluación, y asegurar que la implementación de la estrategia continúe desarrollándose de manera consistente con los lineamientos definidos en el anexo técnico del convenio y los instrumentos metodológicos previamente acordados.

ANEXOS

Anexo 21.1. Plan de implementación y cronograma – M&E

Anexo 21.2. Caracterización Estudiantes Activos EwB 2026

Anexo 21.3. _Herramienta observación de clase